FOTBAL



RAPID N-A AVUT PROBLEME...

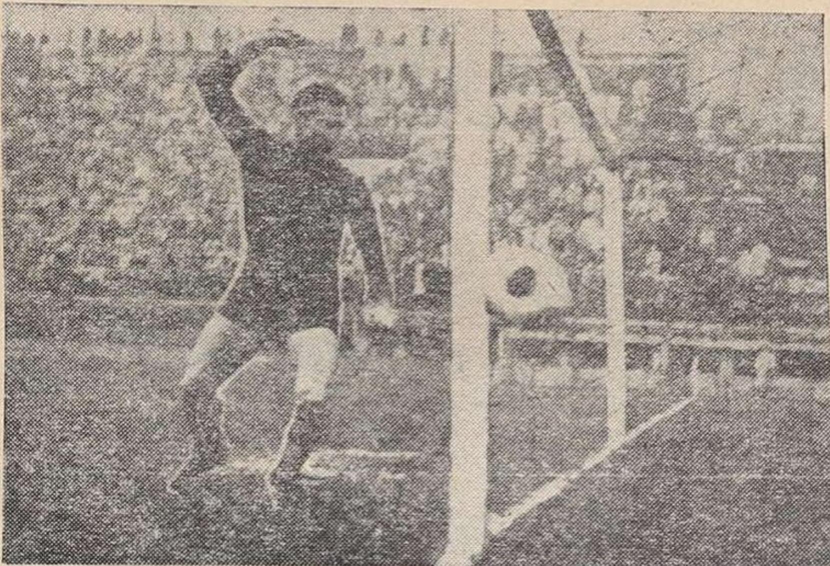
Numai o „zi de fotbal“ n-a fost joi, cu burnița aceea care nu mai înceta, cu norii care deveneau tot mai negri, mai amenințători. Dar „Giuleștiul“ a fost, ca de obicei, „la datorie“, umplînd tribunele pînă la refuz și încurajîndu-și cu pasiune echipa sa favorită gata oricînd de o surpriză. Plăcută sau... neplăcută.

In meciul cu Știința Cluj, Rapidul și-a recompensat, în parte, susținătorii, i-a făcut să plece mulțumiți acasă măcar din punct de vedere al rezultatului. S-ar putea spune, de altfel, că scorul putea fi mult mai mare, giuleștenii avînd numeroase ocazii de a înscrie de-a lungul primei reprize și în finalul partidei. Dacă ne referim însă la jocul prestat de rapidiști, chiar avînd în vedere terenul moale și alunecos care îngreuna mult controlul balonului, și noi și spectatorii avem mai puține motive de satisfacție. Este adevărat că feroviarii au încercat — și au și reușit uneori — să joace organizat, să creeze faze de fotbal, dar aceste tentative au avut un caracter sporadic, în restul timpului fotbaliștii din Giulești angrenîndu-se în jocul încîlcit, de uzură, al oaspeților.

Cît privește pe Știința Cluj, față de evoluția pe care a avut-o joi, rezultatul de duminică — 1—3, „acasă“, cu C.S.M.S. — încetează de a mai fi o surpriză. Echipa care își cîștigase atît de multe simpatii prin jocul ei tehnic, dublat de o mare putere de luptă, a jucat fără nici un orizont, nu ne-a oferit nici măcar o singură acțiune frumoasă. Iar din ardoarea de altă dată n-a mai rămas nimic, în afară de cazul cînd oaspeții consideră ca atare „intrările“ lor periculoase, îmbrîncelile și piedicile pe care le-au folosit. Și, ca nu cumva impresia să rămînă incompletă, căpitanul echipei, Georgescu, a încercat să-l lovească pe Dumitriu II și a fost eliminat de pe teren.

Partida a debutat spectaculos, cu o „lovitură de teatru“ s-ar putea spune: după nici un minut de joc scorul era 1—0 pentru Rapid, prin golul înscris de Kraus. Totul avea însă să devină o furtună într-un pahar cu apă. Meciul a intrat repede în anonimat, jucîndu-se mai mult la centrul terenului și neîncercîndu-se decît rareori poarta, deși orice șut ar fi constituit un pericol pentru portari în condițiile de joc de joi. Inițiativa a avut-o echipa gazdă, dar acțiunile rapidiștilor n-au avut aplombul obișnuit. Totuși, în mai multe rînduri, Codreanu și mai ales Ionescu au fost la un pas de a înscrie. In finalul reprizei clujenii se mai dezmorțesc și schițează cîteva acțiuni de atac, la una din ele Adam avînd la rîndul lui o ocazie favorabilă de a marca. Dar cel care greșise la această fază, C. Dan, își repară greșeala, trimițînd în ultimul moment mingea în corner.

La începutul reprizei a II-a clujenii „se văd“ mai mult și Ivansuc trage de două ori, în decursul unei secunde: o dată în portar și a doua oară... afară. Apoi, Știința a cedat din ce în ce mai mult terenul, mai ales din momentul cînd Ivansuc a suferit o întindere a unui mușchi și a reintrat, mai mult ca figurant, în liniile dinapoi. Atacă mereu Rapidul, dar Ionescu abuzează de dribling (în min. 72 a vrut să treacă în felul acesta de 4 adversari care făcuseră un zid în fața lui), iar Dumitriu II a fost mai puțin preocupat de joc și mai mult de plătirea unor „polițe“. In min. 78, Rapid înscrie totuși prin Ionescu un nou gol, astfel că scorul final 2-0 (1-0) a reflectat mai bine diferența dintre o echipă și alta.



Gol? Nu! Mingea a lovit plasa pe dinafară. In alte două ocazii n-a mai fost vorba de o iluzie optică...

Arbitrul, Chifor Zaharia (Brașov) a condus satisfăcător. In repriza I a făcut unele greșeli, mai bine zis a fost indus în eroare de arbitrii de tușă. In general am apreciat însă faptul că nu s-a lăsat influențat de public și nu a recurs nici un moment la compensații.

RAPID: Andrei — Lupescu, MOTROC, C. Dan, Greavu — Dinu, GEORGESCU — Kraus, Dumitriu II, Ionescu, CODREANU.

ȘTIINȚA CLUJ: MOGUT — Marcu, Georgescu, GRAJDEANU, Cimpeanu — V. Alexandru (Szoke) — Suciu — Ivansuc, Mureșan, Adam, Sabo.

JACK BERARIU

R. P. Romînă (juniori) — R. D. Germană (juniori) 3-0 (1-0)

Infruntînd vremea rece și umedă, iubitorii fotbalului din Pitești n-au rezistat tentației de a asista la prima partidă internațională (intertări), programată în orașul lor. Către ora prînzului ei se aflau în tribunele frumosului stadion, gata să încurajeze echipa noastră de juniori, în rîndurile căreia evoluau și trei jucători piteșteni: Stoenescu, Olteanu și Banu. La sfîrșit, ei au aplaudat victoria formației noastre care — cîștigînd cu scorul de 3—0 (1—0), — s-a revanșat după înfrîngerea suferită, tot la 3 goluri diferență, anul trecut, în localitatea Greifswald.

Jocul se desfășoară de la început în nota de superioritate a echipei noastre care stăpînește terenul, acționînd combinativ, cu mingi plecate pe jos de la linia de fund. Dar terenul alunecos solicită o atenție sporită la faza decisivă și la acest capitol lucrurile nu merg cum trebuie. In plus, „vîrfurile“ Grozea și Damian greșesc și tactic, venind (amîndoi o dată!) prea mult înapoi (cînd echipa se află în situații de apărare) și irosindu-și forțele. Notăm totuși (în min. 23) o combinație reușită Banu—Grozea—Damian, pe care ultimul o încheie trimițînd mingea cu capul, puțin... lîngă bară. Primul șut al oaspeților spre poarta noastră îl înregistrăm abia în min. 27, dar apoi „tirul“ lor cîștigă în frecvență și chiar în precizie.

Cu două minute înainte de sfîrșitul primei reprize, juniorii noștri deschid scorul la capătul unei acțiuni care putea fi încercată și mai devreme: Grozea primește balonul de la Ioniță (mijlocașul ofensiv), efectuează un dribling, apoi un „un-doi“ cu Ologu, și, cînd reprimește mingea, o trimite în plasă de la aproximativ 12 m: 1—0.

După pauză, reprezentativa noastră de juniori domină autoritar, de astă dată însă printr-un joc mai bine orientat tactic și într-un ritm mult mai viu. Și imediat (min. 42) scorul crește: Damian, în poziție ideală, trimite puternic dar pe mijlocul porții; mingea este respinsă de portarul Croy, iar la următorul șut al lui Damian, un apărător al formației oprește balonul cu mîna. Lovitura de la 11 m este de data aceasta transformată de...Damian: 2—0. In continuare, apărarea oaspeților este nevoită să lupte din greu și, în min. 65 să cedeze pentru a treia oară: Stoenescu, execută impecabil o lovitură de la 18 m și mingea se oprește în plasă: 3—0.

Arbitrul Vasile Dumitrescu, a condus foarte bine formațiile:

R. P. ROMINA: **Pilca** — Grancea, **Sătmăreanu, Stoenescu, Mereș** — Olteanu (min. 78 Prăzaru), **Ioniță** — Banu, **Grozea**, Damian (min. 55 Mureșan), Ologu.

R.D. GERMANA: Croy — **Müller, Kraus, Schultz** — Seidel, Lauck — Schlütter, Sykora, Meinhart (min. 58 Luther), Stein, Lienemann.

G. NICOLAESCU

Mîine, etapă completă în categoria A

ULTIMELE REZULTATE

Steaua — Progresul 1—0 (1—0)
Rapid — Știința Cluj 2—0 (1—0)

CLASAMENTUL

1.	C.S.M.S.	10	6	1	3	15:13	13
2.	Steaua	5	5	0	0	13: 1	10
3.	Steagul roșu	10	3	4	3	10: 6	10
4.	Petrolul	10	4	2	4	12:10	10
5.	Dinamo Pitești	9	4	2	3	13:11	10
6.	Farul	9	4	2	3	10:10	10
7.	Știința Cluj	10	3	3	4	17:14	9
8.	Crișul	10	3	3	4	9:10	9
9.	U.T.A.	10	3	2	5	10:18	8
10.	Rapid	5	3	1	1	8: 2	7
11.	Minerul B. Mare	9	3	1	5	11:16	7
12.	Știința Craiova	11	2	3	6	7:22	7
13.	Dinamo București	4	3	0	1	9: 4	6
14.	Progresul	10	1	4	5	6:13	6

ETAPA DE MIINE

Craiova: Știința — Minerul Baia Mare
Iași: C.S.M.S. — Steaua București
București: Rapid — Steagul roșu Brașov
București: Dinamo — Farul Constanța
Cluj: Știința — Progresul București
Pitești: Dinamo — Petrolul Ploiești
Arad: U.T.A. — Crișul Oradea

In discuție:

COMPORTAREA ECHIPELOR DE CATEGORIA A ÎN ACTUALUL CAMPIONAT

Vineri dimineața, la sediul Federației romîne de fotbal, a avut loc o ședință de lucru, cu prilejul căreia s-a analizat comportarea echipelor de categorie A în etapele de campionat desfășurate între 18 octombrie și 12 noiembrie a.c. La această ședință au participat membrii biroului federal, antrenorii federali, secretarii cluburilor și asociațiilor sportive care au echipe în categoria A, precum și antrenorii acestora.

In cadrul ședinței, antrenorul federal N. Petrescu a prezentat un referat care a avut ca obiect felul în care au evoluat echipele noastre fruntașe în perioada amintită, referindu-se, în special, la scăderile prezente în jocurile desfășurate. Cu acest prilej au fost criticate o serie de echipe care, în goană după puncte, lasă pe planul al doilea calitatea jocului practicat. Printre acestea au fost menționate formațiile Progresul, Farul, Crișul (joc demodat, lent, desfășurat mai mult lateral), Dinamo Pitești, Progresul, Crișul (obținerea punctelor prin aglomerarea apărărilor și practicarea unui joc obstrucționist). De asemenea, a fost criticată forma inconstantă a unor echipe care, de la o etapă la alta, se comportă contradictoriu (Petrolul, Farul, U.T.A.). O importantă parte din raport s-a referit la evoluția nesatisfăcătoare a unor fotbaliști care, nepregătiți temeinic, nu-și aduc contribuția la creșterea nivelului tehnic-spectacular al partidelor, practicînd un fotbal de calitate îndoielnică, abuzînd de joc dur, nesportiv, avînd atitudini ireverențioase față de arbitri și public (Valcan, Matache, Badea-Dinamo Pitești, I. Popescu, Ivănescu, D. Popescu, Sandu-Progresul Buc., Tîlvescu, Neacșu-Farul, Szakacs II-Crișul, Marin Marcel, Lungan-Știința Craiova, Ivansuc-Știința Cluj, Pavlovici, Petescu-Steaua, Dridea, Pahonțu-Petrolul, Matei-C.S.M.S.).

Participanții la discuții au dezbătut pe larg aceste probleme, insistînd îndeosebi asupra măsurilor ce vor trebui luate pentru eliminarea cît mai rapidă a lipsurilor manifestate, pentru crearea tuturor condițiilor ca în etapele care au mai rămas de disputat valoarea jocurilor să crească simțitor. De asemenea, o parte din discuții au fost purtate pe linia necesității luării unor măsuri, menite să duc la îmbunătățirea fotbalului nostru.

DUPĂ MECIUL DE LA MILANO

Cu un fotbal de modă veche nu se poate face nimic

Scorul de 6—0 cu care au pierdut dinamoviștii bucureșteni la Milano, una din cele mai serioase înfrîngeri suferite de o echipă de fotbal romînească într-o competiție oficială, ca și — în general — comportarea lor lamentabilă ne fac să revenim asupra partidei de miercuri seară.

Am fi nedrepți (și noi am subliniat lucrul acesta și în relatarea telefonică de la Milano) dacă nu am porni la aprecierea acestei înfrîngeri de la un fapt care este evident pentru oricine: la ora actuală, Internazionale — fără a-i mai enumera titlurile și cupele pe care le deține — este una dintre cele mai bune echipe de club din lume, o orchestră virtuoasă în care fiecare component poate fi un excelent solist.

Dar de-aici și pînă la acest penibil 0—6, nesperat chiar de italieni, care se gîndeau la o victorie la două puncte diferență, este o cale lungă, unde nici un fel de scuză nu este admisibilă. Dinamo s-a mai întîlnit cu echipe tari. La Madrid, față în față cu Real Madrid, dinamoviștii au reușit un scor strîns, înscriind madrilenilor nu mai puțin de trei goluri. Și-apoi, să nu uităm că, în alte întîlniri cu Internazionale, fotbaliștii romîni au obținut rezultate mai bune. Acum 4 ani, Steaua a reușit la București chiar s-o întreacă, cu 2—0, iar la Milano a pierdut, onorabil, cu 3—1. Și Internazionale avea și atunci jucători de mare valoare, printre care Firmani, Angelilo etc. Tocmai de aceea acest apăsător 0—6 apare nefiresc, supără, jignește. Cum de a fost posibil ca fotbaliștii de la Dinamo să se comporte astfel încît presa italiană să renunțe și la obișnuitele cuvinte de curtoazie și să găsească aprecieri de loc măgulitoare la adresa jocului bucureștenilor. Și nu e de mirare că, după acest 0—6, în presa italiană a apărut un astfel de titlu: *„Jucătorii de la Inter vor veni la București, pentru al doilea meci cu Dinamo, ca turiști“.*

Dar modul cum a jucat Dinamo și rezultatul pe care l-a obținut nu puteau să ducă la altă apreciere. Pentru că jocului impetuos al milanezilor, cu pase lungi, în adîncime, fie pe extreme fie pe centrul terenului, dinamoviștii le-au opus un joc extrem de lent, bătrînesc, greoi, cu pase scurte pe metru pătrat, joc pe care întreaga presă italiană l-a numit *„de manieră veche, demodat“*. Ajunși la marginea careului advers, dinamoviștii începeau combinații laterale și înapoi, după cunoscutul „sistem“ *„nați-o ție, dă-mi-o mie“*, timp în care apărarea adversă avea tot timpul să se replieze, să recapete superioritatea numerică, să destrame sporadicele atacuri ale dinamoviștilor. Nu întîmplător Sarti și Fachetti remarcau după meci că *„romînii au uitat că în fotbal există și atac și că pentru a înscrie trebuie să tragi la poartă“*.

In fața superiorității evidente a gazdelor, dinamoviștii ar fi trebuit să se dăruiască total acestei mari partide, fiecare dintre jucători și echipa în ansamblu să lupte din răsputeri pentru orice balon, să nu existe minge pierdută, nici un component al echipei să nu-și îngăduie momente de odihnă pe teren. Dar, din păcate, nu toți jucătorii au înțeles aceasta, nu toți au luptat pînă la ultima picătură de energie.

Dar să ne referim și la un alt aspect legat de meciul Internazionale — Dinamo. Federația noastră de specialitate, dar mai ales clubul Dinamo, nu au luat cele mai bune măsuri de pregătire a acestei importante întîlniri, la care era supus unui sever examen însuși fotbalul nostru. Echipa Dinamo a avut foarte puține meciuri „în picioare“, după lunga perioadă de inactivitate a celor mai mulți dintre componenții ei, din care cauză manifestase o formă necorespunzătoare în preajma meciului cu Internazionale. Tocmai de aceea, s-a procedat greșit amînîndu-se partida de campionat cu Steaua, care fiind un adversar puternic ar fi dat posibilitate dinamoviștilor să-și verifice serios potențialul de luptă în condițiile unui meci, în orice caz mai apropiat ca „tărie“ de cel de la Milano. Or, menajîndu-se, Dinamo și-a făcut un prost serviciu. Cît privește faptul că federația noastră de fotbal a desemnat un antrenor romîn să urmărească meciul de duminica trecută susținut de Internazionale cu Mantova, spre a trage unele concluzii privind sistemul de joc al echipei italiene și modul cum ar fi urmat să joace Dinamo, nici aici nu s-a luat cea mai bună măsură. Pentru că antrenorul desemnat nu a fost, cum era normal, antrenorul principal al echipei noastre campioane, ci un antrenor federal. Desigur, se mai ridică întrebarea: de ce s-a făcut aceasta atît de tîrziu? Și mai e ceva. E un fapt cunoscut că meciurile din cadrul „Cupei campionilor europeni“ se desfășoară, de regulă, în nocturnă. Or, după cele cunoscute de noi, nu ne amintim ca Dinamo București să fi susținut în ultimul timp meciuri de acomodare în nocturnă, nici oficiale și nici măcar amicale, de antrenament.

După cum se vede, unele greșeli de concepție în jocul echipei Dinamo, care privesc în general fotbalul nostru, ca și slaba comportare a echipei noastre campioane în jocul de miercuri au dus la înregistrarea unui scor sever, care pune echipa milaneză într-o situație favorabilă în meciul retur. Totuși, dinamoviștii au datoria să se pregătească temeinic pentru ca la 3 decembrie să poată da o replică adevărată echipei Internazionale. Dar pentru aceasta, conducerea clubului Dinamo, secția de fotbal, antrenorii și jucătorii trebuie să depună eforturi susținute pentru îmbunătățirea procesului de instruire, pentru readucerea echipei pe linia de plutire. Cheia unei bune comportări, atît în meciurile de campionat cît și în cele internaționale nu se află în sertarele Federației, ci în munca concretă de la cluburi, în seriozitatea cu care este privită munca de pregătire. Și Dinamo (ca și celelalte echipe) trebuie să ne arate că a înțeles acest lucru, măcar după dușul rece de la Milano.

CONSTANTIN MACOVEI

PUNCTE DE VEDERE